

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № А-641/03.05.2017 г. на кмета на Община Асеновград – д-р Емил Караиванов за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на охрана на обекти на Община Асеновград по две обособени позиции: 1.“Извършване на физическа охрана (невъоръжена) на обекти общинска собственост на територията на община Асеновград; 2. "Извършване на охрана със сигнално - охранителна техника на обекти общинска собственост на територията на община Асеновград“, открита с Решение № А-394 от 24.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00022-2017-0002.

Днес, 18.07.2017г. от 10:00 часа в град Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов № 9, зала 517, комисия в състав:

Председател: инж. Петър Иванов – Секретар на Община Асеновград,

Членове:

1. Ваня Костадинова-Директор на дирекция“УОА“
2. Иван Чолаков-външен експерт, съгл.чл.51, ал.2 от ППЗОП
3. Маргарита Узунова-старши юриконсулт в отдел“Правен“
4. Айтен Салим – директор дирекция „Правно нормиране“

се събра в град Асеновград, пл. „Академик Николай Хайтов“ № 9, зала 517 в изпълнение на Заповед № А-641/03.05.2017 г. на кмета на Община Асеновград – д-р Емил Караиванов, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

Разгледаха се техническите предложения на допуснатите участници при което се констатира следното:

„ПС ГАРД“ЕООД . Участникът е подал предложение за участие в процедурата по обособена позиция №1.

Съгласно документацията за участие Техническото предложение за Обособена позиция №1 задължително следва да съдържа следните елементи:

1. Организация на персонала, който ще извършва охраната на обектите в съответната обособена позиция, включително описание и брой на постове, брой охранители, разположение, режим на сменност, пропускателен режим, вид на техническите средства за охрана /средства за принуда и защита/, с които всеки един охранител ще разполага – съгласно техническата спецификация и действащото законодателство.

2. Начин на изпълнение на услугата, включващ:

2.1. Начин на реализиране на охраната на всеки от обектите в обособената позиция, съобразен с особеностите на охраняваните обекти и приложена схема на всеки от обектите в съответната обособената позиция.

2.2. Връзки на взаимодействие, осигуряващи сигурността на всеки от охраняваните обекти в съответната обособена позиция, вкл. при възникване на кризисни ситуации, природни

бедствия, нерегламентирано настаняване, ползване, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР, ПБЗН, както и за оперативна връзка с определено/и от Възложителя лице или лица. Задължения и действия на охранителния състав при възникване на правонарушения и кризисни ситуации.

2.3. Документите, които ще се водят за всеки от обектите, предмет на поръчката (дневници, регистри и др.) и други документи по преценка на участника, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно ЗЧОД и изискванията на Възложителя.

2.4. Системата от мерки, които участникът ще прилага за контрол на дейността на охранителите, при изпълнението на охранителната дейност за всеки обект в съответната обособена позиция;

2.5. Обучението, което ще преминават охранителите за осигуряване на качеството на охранителната услуга

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПС ГАРД“ЕООД Комисията установи, че същото отговаря на образаца приложен към документацията за участие.

Предложеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнението на поръчката, като включва всички изискуеми елементи и същевременно надгражда минималните изисквания на Възложителя. За всяка от дейностите е показано разпределението на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката (кой какво ще изпълнява) на ниво отделен обект от съответната обособена позиция; За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика и задължения на персонала, отговарящ за изпълнението ѝ); Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, без да се завишава нейната стойност.

След обстоен анализ на техническото предложение на „ПС ГАРД“ЕООД Комисията оцени участника по показател П1 като същият получава -100 точки.

„РАДИО СОТ“ООД . Участникът е подал предложение за участие в процедурата по обособена позиция №2.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „РАДИО СОТ“ООД Комисията установи, че същото отговаря на образаца приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил време за реакция след подаден сигнал от СОТ на някой от обектите: **2 /две/ минути.**

Участникът е предложил срок от **15 /петнадесет/ минути** за отстраняване на възникнала авария по системите за техническа охрана на обектите, считано от момента на получаване на обаждането от представител на възложителя.

Към техническото предложение участникът е приложил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя. Представени са планове за охрана на всички обекти по обособената позиция и схеми за реакция и блокиране на посегателства.

След анализ на техническото предложение на „РАДИО СОТ“ООД Комисията пристъпи към оценка на участника по показател: К2 и К3

Показател К2 – Време за реакция след подаден сигнал

Участникът, предлагащ най-ниско време за реакция, получава 20 т. Точките се определят по формулата:

$$K2 = \frac{\text{Минимално предложено «Време за реакция след подаден сигнал»}}{\text{Предложено от участника «Време за реакция след подаден сигнал»}} \times 20$$

Показател К3 – «Време за отстраняване на повреда при извършване на аварийен ремонт»

Участникът, предлагащ най-кратко време, получава 20 т. Точките се определят по формулата:

$$K3 = \frac{\text{Минимално предложено «Време за отстраняване на повреда при извършване на аварийен ремонт»}}{\text{Предложено от участника «Време за отстраняване на повреда при извършване на аварийен ремонт»}} \times 20$$

Комисията извърши оценка на участника „РАДИО СОТ“ ООД както следва:

Показател К2 – Време за реакция след подаден сигнал

$$K2 = \frac{2 \text{ мин.}}{2 \text{ мин.}} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Показател К3 – «Време за отстраняване на повреда при извършване на аварийен ремонт»

$$K3 = \frac{15 \text{ мин.}}{15 \text{ мин.}} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Въз основа на изложените по-горе констатации Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 25.07.2017 г. от 10:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на

отваряне на ценовите оферти чрез съобщение в профила на купувача, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 18.07.2017г., както следва:

Председател:

..... *чл. 2 от ЗЗПА*

(инж. Петър Иванов)

Членове:

1. *чл. 2 от ЗЗПА* (Иваня Костадинова)

3. (Маргарита Узунова)

2. *чл. 2 от ЗЗПА* (Иван Чолаков)

4. *чл. 2 от ЗЗПА* (Айтен Салим)